

image not found or type unknown



Социальные проблемы и мировые потрясения последних десятилетий изменили представления о том, каким должен быть педагог. Надо понимать, что очень важны личностные характеристики педагога, его система ценностей. Отвечают ли все эти качества профессиональным требованиям, и может ли педагог нести ответственность за человеческие души? Попытаюсь разобраться.

Научно-педагогическая литература содержит достаточное количество попыток систематизировать и классифицировать типы педагогов. «Идеальной классификацией должна считаться такая, которая в каждом из своих типов давала бы не столько субъективные особенности данного человека, но также его мировоззрение и социальную физиономию... Классификация личностей должна быть не только психологической, но и психолого-социальной в широком смысле этого слова». Чтобы выйти на отыскание объективно существующих типологических характеристик педагогов, работающих сегодня в школе, следует для начала обеспечить два существенных условия такого обнаружения. Первое условие. Рассмотрение вопроса о типах может производиться лишь в четких границах изучаемого явления – в нашем случае это границы педагогического профессионализма. Второе условие создания типологии – единое основание для рассмотрения некоего множества со всеми его разнообразиями. С нашей точки зрения характеристики типа педагога есть не что иное, как проявления в профессиональной деятельности внутреннего этико-психологического отношения к ребенку как объекту этой деятельности: чем он представляется для педагога? Какова мера социальной значимости и личностного смысла этого объекта для педагога? И какова мера ценности этого объекта на земле. Все стороны этого отношения могут быть интегрированы и аккумулярованы в исследованном нами ранее понятии "профессиональная позиция педагога". Профессиональная позиция педагога – это расположение педагога в пространстве физического и духовного взаимодействия с воспитанником по отношению к воспитаннику как центральному объекту воспитательного процесса. Профессиональная позиция педагога несет в себе ключевое отношение к ребенку как объекту воспитания и предполагает перманентную актуализацию этого отношения в повседневной профессиональной деятельности педагога. Принимая в качестве основания типологии современного педагога его профессиональную позицию и базируясь на ее сущностных качествах, мы можем обрисовать некоторые параметры выделения и оценивания типовых

характеристик педагога.

Типы педагогов – это классификация преподавательского состава в зависимости от стиля деятельности, отношения к работе, характера, личностного устройства, особенностей профессиональной деятельности и иных параметров. Анализ дает основание выделить четыре основные профессиональные типы педагогов в современной школе.

Первый тип – самый распространенный. Мы назвали его условно «прагматический» (утилитарно ориентированный). К данному типу относятся около 56% школьных педагогов. (Здесь и далее – количественная оценка по результатам нашего исследования). Вот каковы характеристики этого типа. Прежде всего, следует отметить предметную ориентированность этого педагога. В своем учебном предмете он хорошо осведомлен, компетентность образовательная достаточно высокая. Отличается среди педагогов тем, что помогает детям овладевать необходимыми умениями: в процессе обучения – учебными, в сфере социальных отношений – поведенческими.

Основное профессиональное внимание педагог-прагматист направляет на ученика как на объект, насыщаемый знаниями и умениями, полезными для жизни школьной и бытовой. Чаще всего, он владеет оригинальными методиками, помогающими детям овладевать ценными умениями. Иногда авторские методики заслоняют научный либо этический смысл педагогической информации, вульгаризируют новоприобретения детей, но явная продуктивность активности учеников укрепляет позиции педагога – он высоко ценится в школе за «процент успеваемости». Это позволяет ему преступать этические границы в отношении к детям: он может использовать императивные формы при организации групповой работы, кричит на детей, дает им клички, высмеивает при неудачах, его шутки, чаще всего, обидны и принижают достоинство ребенка. Прагматист вытравливает достоинство, не давая этому ключевому образованию сформироваться в личностной структуре ребенка. Узкая направленность на практические умения и тактическая позиция «усвоения дидактических единиц» низводят личность к роли «учащегося», а

усвоение предмета возводится в цель воспитания. Да и процесс воспитания тоже трактуется как сумма знаний социальных норм поведения и умений, обеспечивающих «правильность» поведения». Как ни печально, такая фигура в школе устраивает чиновника от педагогики. Управленческий аппарат поддерживает многочисленность данного типа тем, что критерием хорошей школы объявляет «успеваемость» в виде суммы школьных баллов, игнорируя качество

личностного развития воспитанников такого педагога.

Второй тип – исторически устойчивый, но заметно убывающий в своей численности. Мы его обозначили, как тип «функционалистский» (нормативно-ориентированный). Примерно 20% школьных педагогов относятся к данному типу. Для этого типа характерна прямолинейная исполнительность функций, которые возводятся в ранг цели собственной работы. Исполнительность согласно нормативам и обязанностям ставится во главу педагогической деятельности. Функция есть бог работы педагога, которому он служит. Педагогическая тактика сводится к постоянному корректированию поведенческих отклонений. Эти отклонения строго контролируются, фиксируются, пресекаются. Например, учитель выискивает среди учеников тех, кто, на его взгляд, «не выучил урока», и именно этих детей приглашает к доске – осуществляя таким образом «борьбу со злом». Сам педагог отличается безупречным исполнением «спускаемых сверху» указаний и потому предпочитает, чтобы дети были похожи на четко работающие механизмы. Он любит распорядиться, раздавать указания, сердится, когда их не выполняют. С упоением раздает оценки, сообщая, кто успешен, кто мало успешен, а кто – «слабое звено в классе». Методика такого педагога складывается из нравоучений, критики, оценки, ярлыков, принуждения и устрашения. Сам он освобождает себя от необходимости знать, уметь и любить то, что предъявляет детям. Роль, которую играет педагог – роль административного лица, а потому он воспроизводит авторитарное давление во взаимодействии с детьми (он – распорядится, дети – подчинятся), а при смене руководства он немедленно меняет свои убеждения.

Третий тип – «гуманистический» (ориентированный на Человека). Несмотря на многолетнее декларирование принципа гуманизма и провозглашение гуманистического воспитания в современной школе, лишь около 20% школьных педагогов занимают гуманистическую позицию. Этот тип не родился сегодня, он складывался в обществе ещё со времен Сократа, первым провозгласившего ценность Человека. И далее, сквозь средние века и в эпоху Возрождения этот тип сохранял и передавал эстафету гуманистического воспитания, в новое и новейшее время. Можно сказать, что он был всегда в истории человечества и всегда – малочисленным. Отметим профессиональные черты педагога-гуманиста: уважительное отношение к ребенку как человеку; забота о личностном развитии каждого ребенка с учетом его индивидуальных отличий; этико-философская и социально-психологическая база в решении любых педагогических проблем и задач; социальная роль, которую играет педагог, – роль человека, а профессиональная позиция по отношению к ученику как другому человеку –

«рядом», «вместе», «наравне». Гуманистический тип – это носитель тонкого профессионального мастерства, сочетающего в себе требовательность и нежное прикосновение к хрупкой душе ребенка. Педагог озабочен счастьем каждого ученика, потому так внимателен и чуток к детям, но именно потому и требователен к восхождению каждого ребенка на высокий уровень достижений культуры. Сложность становления типа гуманиста заключается в том, что истоком формирования этого типа является его гуманистическое мировоззрение, определяющее жизненную и профессиональную позицию по отношению к ребенку, как человеку, а к человеку – как наивысшей ценности жизни. Формирование ценностного отношения – процесс тонкий, сложный, трудный и многолетний. Ведь объективная значимость предмета обнаруживается в процессе оценочного познания и может быть передана другому человеку гносеологическим путем. Таким путем не порождается ценность: она ведь есть субъективная значимость объекта, выявляемая в переживании человека и непосредственно существующая как душевное состояние человека. «Жить – говорит Михаил Михайлович Бахтин – значит занимать ценностную позицию в каждом моменте жизни, ценностно устанавливаясь». Работа с детьми – всегда взаимодействие с детьми в процесс познания и преобразования действительной жизни. А профессиональная работа – это всегда поиск и творчество, обусловленные стремительным развитием человеческой жизни на земле. Педагог-гуманист – это неизменный философ, практический психолог и филигранный технолог прикосновения к личности. У него непременно должна быть основательная профессиональная широкая подготовка. Такой тип в стране нашей был бы более распространен, будь педагогическое образование более качественным. **Четвертый тип** – слабо обозначаемый, но, тем не менее, реально существующий – это «гедонистический» (комфортно-ориентированный) тип. К нему относится примерно 4% школьных педагогов. Представитель данного типа полагает, что цель его работы состоит в том, чтобы создавать всяческого рода препятствия и приятности для учеников во имя приятностей собственных. Концентрированный на собственном благе, он выискивает невольно разные средства и способы создания комфорта в ситуации работы с детьми. Чаще всего, работает он вяло, лениво, без интеллектуального напряжения мысли, пренебрегая профессиональным анализом содеянного. Очень любит, когда его занятия с детьми прерывают, с удовольствием оставляет детей одних, ссылаясь на обстоятельства. Он извлекает удовольствие из любых складывающихся ситуаций и обстоятельств. Мысли его заняты собственной персоной даже на уроке, он любит рассказывать детям о событиях личной жизни, легко провоцируется детьми на подмену урока легкой болтовней, часто идет на

подкуп во имя выполнения детьми необходимых заданий. Сегодня этот тип, уходит в сферу оказания платных услуг: в классе почти не работает с детьми, он занят репетиторством, доставляющим ему финансовое и организационное комфортное проживание. Основные характеристики данного типа: пренебрежительное отношение к своей профессии, вульгаризация педагогического труда, спекулятивное извлечение выгоды от звания «педагога»: «простецкое» отношение к ребенку, как некоему забавному объекту, над которым пока позволительно властвовать; сведение трудового усилия до имитации профессиональной деятельности; сохранение внешних атрибутов социально-профессиональной роли «педагога» и исполнение этой роли с удовольствием и самодовольством; безразличие к судьбам учеников, полное предоставление их стихийному влиянию обстоятельств. Если произвести сопоставление профессиональных действий представителей этих типов в одной и той же школьной ситуации, значимость типологического анализа выявляется сразу и ярко. Избираем самую простую – момент организации самостоятельной работы учащихся: «педагог предлагает выполнить ряд учебных упражнений» – и фиксируем такое различие. Непрофессиональный взгляд не обнаруживает различий в деятельности этих педагогов: он видит лишь одинаковые действия с одинаковым материалом, и не видит внутренних психологических механизмов, на которые опирается педагог, и тех скрытых внутренних отношений, которые проживаются в данный момент воспитанниками. Непрофессионал в подобной ситуации может только фиксировать: в одном случае дети «хорошо себя ведут», а в другом – дурные дети (!) «плохо работают». Профессиональный же педагогический взгляд видит в поведении детей последствия профессиональных влияний и той позиции, которую занимает педагог. Типологические характеристики педагога проецируют особенности личностного развития воспитанника. Оно, это влияние, бесспорно профессиональной продуктивности.

Разумеется, проведенное исследование имеет лишь оценочный характер, но вместе с тем, полученный результат наглядно показывает, что при применении профессиональных критериев типологизации, последняя - получается однозначной и адекватно отражает непростую ситуацию с проблемой учителя в сегодняшней школе. Проблема типологии педагога в своем решении есть нечто большее, чем простая классификация – это, скорее, прямой выход на практическое решительное преобразование дела воспитания детей. Его первый шаг.

«Проблема учителя – первая и важнейшая проблема всей педагогики, всей постановки народного образования, всей системы просвещения, всей судьбы

народной культуры: с нее нужно начинать и ею нужно кончать. Учитель – это первое. Новая школа – это, прежде всего, новый педагог!» - писал М.М. Рубиншейн.

Литература

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979.

2. Баранова, Е.Ф. Профессиональная позиция педагога в системе воспитательного процесса (Методические рекомендации) / Е.Ф. Баранова – Тюмень: ТОГИРРО, 2001. – 17 с.